



## КОММЕНТАРИИ К СТАТЬЕ А.В. МАСЮКОВА “БОРНОВСКОЕ ПРИБЛИЖЕНИЕ КАК ОСНОВАНИЕ ТЕОРИИ СЕЙСМИЧЕСКИХ ИЗОБРАЖЕНИЙ”

Наиболее основательные комментарии к статье А. В. Масюкова [1] мог бы сделать Георгий Иванович Петрашень. К великому сожалению, его больше с нами нет. Моя же роль в нашей совместной с ним статье [2] ограничивалась обсуждением практических методов обработки данных сейсморазведки, а также и обсуждением всего того, что так или иначе имеет отношение к вопросам геологии. Тем не менее попытаюсь, насколько смогу, высказать своё мнение по поводу содержания статьи [1].

Статья [1] начинается с утверждения, которое приведу полностью: “В статье [2] рассматривается проблема противопоставления строгих математических теорий (распространения упругих волн) и практических методов обработки данных сейсморазведки. Это неверное противопоставление иллюстрируется, в частности, тем, что студентам-геофизикам не дают строгого обоснования методов построения сейсмических изображений (методов миграции)”.

В статье [2] ровным счётом ничего не говорится о “студентах-геофизиках, которым... и т. д.”. Нет, следовательно, и никаких оснований для утверждения, что в статье [2] якобы содержится некое “неверное противопоставление”.

По моему мнению, статья [1] лишена ясной целенаправленности. В самом деле, если автор стремится показать, что существуют различные способы (в том числе и борновское приближение) описания изучаемых сред в

виде совокупности точечных дифракторов, то вряд ли кто-нибудь будет против этого возражать. Совсем другое дело - какие из этого обстоятельства следуют выводы. Если речь идет о “недопустимых искажениях”, порождаемых существующим подходом к описанию свойств геологических сред, то по этому поводу мнение авторов работы [2] изложено с достаточной полнотой.

Если же автор работы [1], заявляя, например, что “представления сейсморазведчиков о вторичных дифракторах, связанных с неоднородностями среды, и о сейсмических изображениях как изображениях этих неоднородностей полностью соответствуют строгой теории возмущений акустического уравнения”, проявляет таким утверждением свою “полную солидарность” с теми, кто считает вполне законным сложившийся в сейсморазведке стандартный подход к использованию точечных моделей, то авторам работы [2] с ним заведомо не по пути.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Масюков А. В., 2008, Борновское приближение как основание теории сейсмических изображений: Технологии сейсморазведки, **3**, 103 - 105.
2. Петрашень Г. И., Рудаков А. Г., 2008, О недопустимых искажениях законов природы в фундаментальных задачах технологической сейсморазведки: Технологии сейсморазведки, **2**, 86 - 94.

### КОРОТКО ОБ АВТОРЕ

*Александр Георгиевич РУДАКОВ* - кандидат геол.-минер. наук, Санкт-Петербургский государственный университет.